

赤子之心

老子道德經

講義（德篇）



救世主 王慈愛／審定

新宇宙神權／開示

雲深法明（俗家名王麻霖）／著



老子道德經講義（德篇）

38.上德不德，是以有德；下德不失德，是以無德。

上德無為而無以為；下德為之而有以為。

上仁為之而無以為；上義為之而有以為。

上禮為之而莫之應，則攘臂而仍之。

故失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮。

夫禮者，忠信之薄，而亂之首。

前識者，道之華，而愚之始。

是以大丈夫處其厚，不居其薄；處其實，不居其華。

故去彼取此。

▲ 憨山解：此言世降道衰，失真愈遠，教人當返其本也。

★救世主：愈想得到，愈得不到。

解讀(38-1)

上德不德，是以有德；下德不失德，是以無德。

合道者，單純地順道而行，因此性德自然彰顯，

也不覺得自己是一位有德者，因此，這反而成就這個「德」。

「下德」，不妨解作「尚未合道者」。尚未合道者，老是惦念著自己的德行，因此沒有辦法「全德——圓滿其德行」。

這有點類似電影《達摩祖師傳》當中，梁武帝請問達摩祖師：「自朕登基以來，修佛寺，造佛像，抄寫經卷，供養僧侶無數。敢問大師，朕有何功德？」

達摩祖師開解他：「無功無德。這好比隨行的影子，說是有，實際上卻是沒有」。

解讀(38-2) 上德無為而無以為；下德為之而有以為。

■ 「上德無為而無以為」

合道者，順著宇宙運行的規律而行，看似沒有做什麼，其實與道合拍，而又沒有一個「我在做什麼的念頭」，這就是說明「與道冥合」的狀態。

■ 「下德為之而有以為」

未合道者，相對而言，就是有點「刻意為之」，多了一道「人為斧鑿的痕跡」，不似「天工造化之渾然天成」。而且還會「惦念著『我在合道』的念





想」。不過，對於「真心要與道冥合的人」而言，這也只是個過程。但對於，以「耽著世間名望財利」為出發心的人，則將容易走向墮落（逆道而行）。

解讀(38-3) 上仁為之而無以為；上義為之而有以為。

這段，理路跟上段相同。只是，又用了「仁義」來形容。

解讀(38-4) 上禮為之而莫之應，則攘臂而仍之。

這裡是說，隨著世道的遷移，到了連「想要以禮化導世俗」，也沒有什麼人理會的時局。「攘臂」就表示「反對，沒有人理會」。不但不予理會，而且還「仍之」。「仍之」，憨山法師解作「相因而報復」。（相因，可解作「接續著之前的因由」）

關於「攘臂而仍之」，也可以參照第69章的「行無行；攘無臂；仍無敵；執無兵」之說。

解讀(38-5) 故失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮。

這段再次把「道—德—仁—義—禮」給排了一個次序。

「道」，我們在上一本書《好運的泉源——把人做好：老子道德經講義（道篇）》當中，已與大家分享。

救世主開示：「道，就是宇宙運行的規律。」而在此，道，「顯化」於人世間，彷彿又衍生出「德、仁、義、禮」。

而「道—德—仁—義—禮」這樣的「次序本身」，其實旨在說明「世風日下，人心不古」的現象。

「德、仁、義、禮」在現代人的眼中，不大被重視。

在這樣的世道，「德、仁、義、禮」的源頭——「道」也就更加隱沒於森羅萬象當中。我們曾說過「道—宇宙規律，運行於一切，運行於森羅萬象。」既然如此，對於「道本身」哪有什麼隱沒不隱沒的問題。這是就著「人對於道冥合與否」而言，才有隱沒，或不隱沒的差別。意思就是，如果人「冥合於道」，那麼，對人而言，道並未隱沒。那麼，人若是「違悖於道」，那麼對於人而言，「道」當然就好似隱沒了一般。

這種現象，類似於《一切如來心祕密全身舍利寶篋印陀羅尼經》，經中所說的狀況。世尊路經一土聚，知此土堆實是一殊妙的寶塔，然而「由諸眾生業果劣故隱





蔽不現」。當時，釋迦世尊就禮敬這一寶塔，並右繞三匝，脫身上衣覆護著這座寶塔。在金剛手菩薩的啟問之下，世尊述說了此塔的因緣。

您們若對這段想要了解，可以請《一切如來心祕密全身舍利寶篋印陀羅尼經》來閱讀。

在這當中，佛眼觀之，「寶塔」還是寶塔；俗眼觀之，已為土聚。同樣意思，「道」猶然是道，「道的本身」未曾消失，但對人而言，則有「隱沒與否」之別。釋迦世尊開解得相當深刻：「由諸眾生業果劣故隱蔽不現」（由於眾生造諸惡業，導致果報劣下的緣故，所以隱匿起來，彷彿不存在一般。）。。

「道」。「道——宇宙運行規律」是極其無形無象的。

「德」，好像有一些可察覺的「狀態、徵兆」，譬如「不爭之德、無為、無私、無我……」，但還是相對抽象。

到了「仁」，還是傾向於在「心性」上談論。

到了「義」。「義」有說是「正正當當的行為」，或應稱作「行為正直」。感覺開始從行為上檢驗了。

「禮」 禮，就開始有點是「設立教條」的情形。譬如周公制周禮，釋迦牟尼佛制戒，摩西十誡……。我不確定把這些併在一起看，是不是合宜，不過，這些都有一種「開始設立規矩、規約」的意味在裡頭。

在這樣的現象中，我們看到「從無形到有形的顯化過程」，這樣的顯化過程，不能說它不好，也不能說它不對。像新宇宙中，地球有相應於地球的「規則／天規／運作規範」，各星球維度不同，有各自相應的遵行條約。因為，我們一般人，對於「無形無象」的「道——宇宙運行的規律」不甚理解，而對於「可見的，有形有象」的「條約、行為」，反而是較容易察覺的。或許，這就是不得不從「道—德—仁—義」，一路調整到需要「禮」出現的緣故。

然而，雖然「禮——種種的戒條、規約」出現了，但畢竟，在過去也有「禮崩樂壞」的前車之鑑。所以，我們地球人，若是能夠渡劫成功，順利進入黃金千年。要如何讓我們的生活，恢復到「能與道冥合」的狀態，這將是我們地球人共同要思索的。

解讀(38-6)

夫禮者，忠信之薄，而亂之首。前識者，道之華，而愚之始。





「夫禮者，忠信之薄，而亂之首。」

而老子在此，認為：「禮」的出現，這是表示「忠實、誠信」已經薄弱了，「禮的出現」是什麼的徵兆？是「世道亂了」的「徵兆」。

譬如，「遵守交通規則」這可說是「一種禮」。大家都願意遵守交通規則，願意互相禮讓，這原本是「人與人之間的一種美德」。然而，如果大家不願意遵守（忠信之薄），就會開始衍生出種種的罰則，譬如「闖紅燈要罰多少錢」之類。這就是「世道亂了」，才開始要運用到罰則。

就像佛門中，七佛略教戒偈，講的都很簡單。

譬如「一切惡莫作，當奉行諸善，自淨其志意，是則諸佛教」這是迦葉如來的教誡，講的就這麼簡單。意思就是大家常聽到的「諸惡莫作，眾善奉行」，再加上「把心管好」，這是「諸佛所教導的」。道理，就這麼簡明，不是很難理解呀。

但是，人心亂了的時候，就會開始有很多的「規定、規約」。

問題誠如前面所說，我們要如何「在因緣時節不同、人類文明、思維、環境、狀態等不同」的前提下，

將「原本而一直存在的『道』」，再次體現／顯化於我們這個時代呢？是一成不變地死守著過去的教條？還是能從這些「禮教、戒條的規約當中」發掘出能再次滋潤人心的活水？我想，這是相當重要，且值得人們審視的問題。

「前識者，道之華，而愚之始。」

「前識」，應該可以解作兩種解讀。對於「前識」一詞的解讀方法不同，也就會影響到後邊的文句。我們直接從兩種解讀角度切入。

- A. 憨山法師解：「前識，猶言蚤智，謂明見利害於未然者。」簡單地來說，「前識，就是一種『發現徵兆的能力』。」相對應的成語，如「先見之明」。

在這種解讀裡，憨山法師對於「道之華，而愚之始」的解釋，就變成「各人對於『先見之明』能力的運用不同，就有不同的作用。」

什麼意思呢？就是憨山法師認為，雖然同樣是「蚤智／先見之明／發現徵兆的能力」，但「用心不同，作用也不同」。憨山法師把這分成三類：

- (1) 對於聖人而言，能夠「用以明哲保身」，「先見之明」是一種權宜運用。譬如，「觀機逗教」也





是需要有一定程度的「先見之明」。

- (2) 有的人則用為「避名全節之計」。憨山法師認為這是「好高而務名」，他說「名者實之賓，故謂道之華」。

簡言之：先見之明若是被用來追逐好名聲，這並不是「道的根本方向」。

賓，客人，在此有「附帶」的意思。譬如，「一個人修養好，自然有好名聲」跟「一個人為了有好名聲，而修養」，兩者是不同的，「道之華」，在此就偏向於後者。

- (3) 則成為「縱橫遊說」的謀士或辯士。這在憨山法師看來，是「離道最遠的」，所以他認為這是「愚之始」。

意思大概是：本來「先見之明」也是很棒的能力，可是卻完全被用來作為追逐名聞利養，這真是愚昧呀。

(3)與(2)的不同在於：

(2) 雖然是為求好名聲，但至少還有在修養。

(3) 則已不顧修養與否，淪為追逐名利之人了。

B. 「前識者」，也通於「前誌者」，也就是指「前面所說的——德、仁、義、禮」。

在這個脈絡裡，

■ **前識者** 指「德、仁、義、禮」，特別指向「禮」，在此尤其是指稱「徒留形式，而無實質精神」的項目。

■ **道之華** 即「德、仁、義、禮」是由「道」衍生出來的。

■ **而愚之始** 「愚」在此宜解作「去道遠矣」。

整句就是：雖說「德、仁、義、禮」，從「道」衍生而出，但這也正說明「世人去道遠矣」情形的發生。

解讀(38-7) 是以大丈夫處其厚，不居其薄；處其實，不居其華。故去彼取此。

■ **取此**：即「處其厚、處其實」，實指「安守於道、依道而行」。

