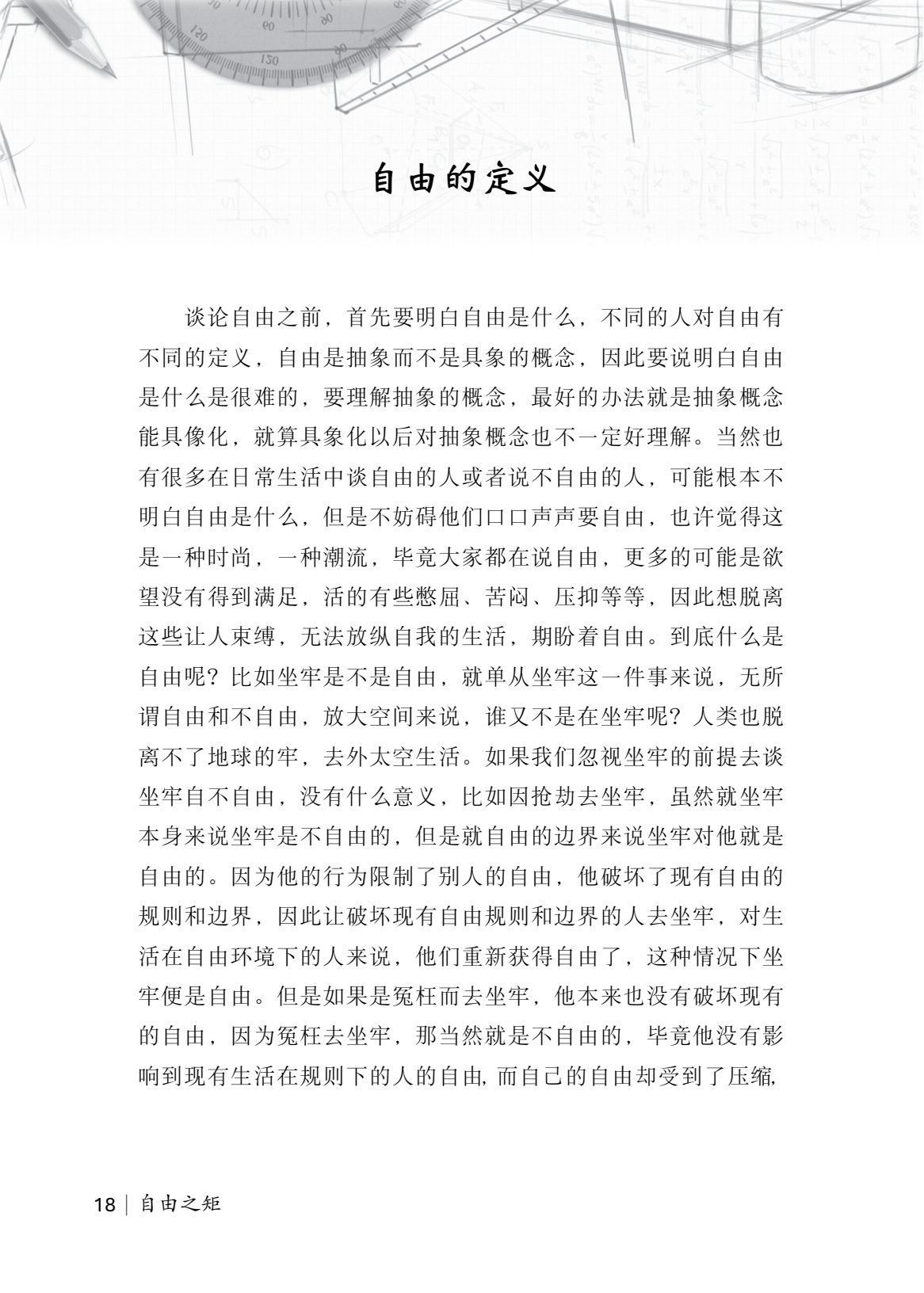


自由之矩

肖伟峰 著



自由的定义

谈论自由之前，首先要明白自由是什么，不同的人对自由有不同的定义，自由是抽象而不是具象的概念，因此要说明白自由是什么是很难的，要理解抽象的概念，最好的办法就是抽象概念能具像化，就算具像化以后对抽象概念也不一定好理解。当然也有很多在日常生活中谈自由的人或者说不自由的人，可能根本不明白自由是什么，但是不妨碍他们口口声声要自由，也许觉得这是一种时尚，一种潮流，毕竟大家都在说自由，更多的可能是欲望没有得到满足，活的有些憋屈、苦闷、压抑等等，因此想脱离这些让人束缚，无法放纵自我的生活，期盼着自由。到底什么是自由呢？比如坐牢是不是自由，就单从坐牢这一件事来说，无所谓自由和不自由，放大空间来说，谁又不是在坐牢呢？人类也脱离不了地球的牢，去外太空生活。如果我们忽视坐牢的前提去谈坐牢自不自由，没有什么意义，比如因抢劫去坐牢，虽然就坐牢本身来说坐牢是不自由的，但是就自由的边界来说坐牢对他就是自由的。因为他的行为限制了别人的自由，他破坏了现有自由的规则和边界，因此让破坏现有自由规则和边界的人去坐牢，对生活在自由环境下的人来说，他们重新获得自由了，这种情况下坐牢便是自由。但是如果是冤枉而去坐牢，他本来也没有破坏现有的自由，因为冤枉去坐牢，那当然就是不自由的，毕竟他没有影响到现有生活在规则下的人的自由，而自己的自由却受到了压缩。

这显而易见就不是自由了，不管怎么追求自由的国度里，都会限制人的一些行为，而不是任意妄为，也会因为一些人的行为逾越了自由的规则和边界，法律会限制这些人的行为并会剥夺他们在法律规定范围内的自由权利。就单自由本身来说，任何国家都会有一部分人失去他们的自由，而维护更多人的自由，不会放任不管，自由在自由的国家也是相对的，并不是随心所欲的。再说更严重点的情况，杀人是不是自由的，如果没有前提，也是没法说杀人自不自由的。很多人第一感觉杀人是不自由的，不能滥杀无辜，如果可以自由的杀人，这社会就动荡不安了。是的不能滥杀无辜，但是如果一个人要拿着刀去杀你，这个时候你一刀杀了对方是自由的，属于正当防卫，不需要负法律责任。还有因为犯有杀人罪，而被处以死刑，而被授予执行死刑的人来说，他执行杀这个人就是自由的，但是也要在规定的行为内去杀这个人才是自由的，如果超出规定范围内的行为去杀人，虽然都是杀人，结果都是一样，但是后者却不是自由的，比如执行死人的人，首先在人格上去凌辱死刑犯，并且让他受尽折磨，然后在拉去刑场执行死刑这样滥用权力的行为就不是自由的行为，而是违法行为。因此就事情本身来说，很多事是没法判断是自由还是不自由的。只有在说明前提的条件下，讨论自由才有意义。做同一件事情，在边界之内做就是自由的，但是逾越边界去做便不会得到自由，需要受到法律的制裁。

自由本身不会真正的存在，就像这世界不存在直线一样，但是直线的概念会存在，然后我们在画直线的时候尽量去接近概念画直线，但不管怎么画都画不出来一条直线，也许有人会不以为

然明明在现实中就看到过直线，那直线也只是我们肉眼可见的直线而已，如果我们放大一百倍一万倍看，那还是不是直线呢？自由也是如此，自由只存在于自由的概念里，我们只能尽力的去做到接近自由的概念，而没有办法做到自由本身，要不然我们的法律一直在变更，要不然不同的地方自由就会不一样，就是因为我们的自由对自由本身有偏离，所以才需要调整法律，让自由更接近于自由本身，当然调整法律并不意味着就是向前进步，也有可能是退步，因此法律的调整需要慎重而不是脑门一热就颁布法律。

有一点可以肯定的是我们常说自律便自由，那绝对是不对的。自律跟自由完全是两码事，毫无关联，自律是自我意识服从自我约束，强迫意识去服从约束。就比如今天很累，根本就不想动了，但是由于自我要求和规定，在这个点必须去跑三十分钟的步，为了达到自我要求的目的，托着疲惫的身体出去跑步，其实意识是抵触的，是反抗的，但又不想对自我要求的违抗，在这样的矛盾之中，强迫自己不得不去跑步，这样的约束是谈不上自由的，自由应该是随心而发，是很舒坦没有半点勉强的成分在里边的。但并不是随心而发的就是自由。比自律更像自由的倒是习惯，比如很多人早上起来洗漱，这些动作是随心而发，没有任何的约束和强迫，没有说那天不想洗漱了，逼着自己去漱口，不会有逼迫感在里边，仅仅是习惯了，那动作是顺遂心意，没有一点违和感在里边。但习惯和自由并不完全一样有其相似之处，通过长时间的自我约束去做一件事情，就会让约束变成习惯。人也不是天生就习惯了洗漱，而是在以后的日子日复一日的去做，才让洗漱变成

了习惯。习惯就是长时间的自律。

我们为什么会要求自律，假如一个人的意识能约束一个人的行为，就不会出现意识去强迫自己的行为符合意识。自律的存在不过是因为自我行为的放纵不受约束，才需要自律去管控放纵的行为。自律和放纵是对立的，自律相对于自由来说，是一种自我约束，并不是自由。自律是不及，放纵是对自由的越界，他们都远离了自由本身，对自由都是一种伤害。之所以我们称赞自律，那是因为人是极其容易放纵和在放纵之中迷失自我，让自己变得堕落，毕竟不受约束的去做事，顺着内心去做事谁都想，只是很多时候没有条件去放纵，而有条件去放纵而不去放纵那反倒很难。所以很多人需要自律来控制自己的放纵，并且只有极少数的人能通过自律控制住放纵，绝大多数人无法长时间自律下去而让自己不放纵，很多要戒烟的人，开始戒烟一两天能承受得住，但是能坚持三五个月的人却极少。很多口口声声说要减肥的人，前面几天能坚持少吃多运动，能坚持三五个月的人却极少，靡不有初，鲜克有终。正因为如此才显得自律可贵，其实自律和放纵是自由的两端，并没有什么不同。

随心而发但不是放纵更加不是为所欲为的才可能称之为自由。随心而发是自由的必要条件，但随心而发并不是自由的一个充分条件。不加条件的为所欲为的行为根本不是自由，只是看上去像是自由而已，实际上是放纵，也就是对自由的越界。很多人所追求的并不是自由，而是放纵，只是冠之为自由，这不过是为放纵做伪装，或者一些不自知的人自认为放纵便是自由，也有很多人一自由就放纵。