



漩渦

焦勇—著 鄧國騫—繪



醜陋

第七章

我一五一十地跟Janice和Apple講到三十年前火災，同時也跟她們提起父親跟Mr. Robertson過去鮮為人知的關係。

「另外，我和摩根銀行在匿名信中提及的合作項目和條款是不爭的事實，但只是兩家公司的商業合作，條件雖然對我公司較佳，但不代表不法，我希望剛剛提供的資料能解開那份匿名信的大部份謎團。」我望著她們誠懇地說，「雖然我不知道美雪爲什麼會寄那封匿名信給妳們，可能她跟妳們一樣有些誤會或不清楚的地方吧！」語氣雖帶責備，但只想據理力爭罷了。

是啊，匿名信裡面大部份的疑問都解開了，也顯得Janice和Apple的來訪有些唐突，病房裡面的氣氛還是僵硬得很，Apple急忙打圓場：「我看我們暫時沒有問題，如果還有不明白的地方，我們還會來拜訪你，留個聯絡電話好嗎？」

我在病床旁邊的床頭櫃上找到筆和留言條，迅速留下自己的聯絡電話，她們急急忙

忙收拾了一下拿出來的文件，道別後便匆匆離開了。

我跟她們講的都是事實，只是還有件她們不知道的事而已——

摩根銀行的Mr. Robertson其實早就認識A銀行家，兩人透過交換不同公司的訊息而從中獲利，A銀行家要的是財，Mr. Robertson要的則是名，跟A銀行家比起來，Mr. Robertson顯得更高明。Mr. Robertson的成就就是犧牲別人的成就。他從一個普通的銀行分行經理爬上全球最大銀行之一的主席，全球管理逾三萬僱員的公司，在過去的二十多年中，不知道犧牲了多少人的利益。

摩根銀行在二〇〇七年的金融海嘯中，不但受到的衝擊最小，而且獲得政府資助，成功以低成本的政府貸款和少數現金成功收購瀕臨破產但歷史悠久的對手公司，公司規模在金融海嘯後，不但沒有萎縮，反而逐步壯大。

其實金融海嘯中，涉嫌操縱股價的新聞和謠言不絕於耳，以下是華爾街日報其中一段揭露：二〇〇八年七月十六日，華爾街日報引述知情人士的話報道稱，在次

貸風暴中「全身而退」的高盛正在受到來自貝爾斯登和雷曼高層的質詢，詢問高盛是否直接或間接地參與了對這兩家公司股價的操縱。高盛被認為是華爾街大行中受到次貸危機衝擊最小的。

報導引述一位知情者的話稱，貝爾斯登前CEO施瓦茨曾質問高盛CEO布蘭克費恩，在貝爾斯登破產之前、股價連續暴跌的那段時間，高盛在倫敦的交易員是否操縱了該公司的股價。

雷曼兄弟CEO富爾德也向布蘭克費恩抱怨說，他聽到不少「流言」說高盛交易員故意散布有關雷曼公司的負面假消息。據稱，富爾德本人在過去幾個月中已接觸過一些他認為在惡意散布謠言的交易員。按照美國法律，故意散布假消息以操縱上市公司股價是違法行為。

美國證監會已宣布啟動調查，以確認在貝爾斯登崩盤之前其股票是否被人為操縱。高盛公司對上述報道給予了否認。

不知道Mr. Robertson在二〇〇七到二〇〇八年間動用了多少「棋子」，讓摩根銀

行在經歷百年一遇的金融風暴後仍安然無恙？三十年前，我爸爸是不是Mr. Robertson的一顆棋子嗎？不是，連棋子都不如，如果A銀行家是Mr. Robertson棋子的話，那我爸爸什麼都不是……還在我面前跟我說他跟我爸爸情同親兄弟，虛偽的傢伙！那三十年前的火災到底是人爲還是意外？

一想到這裡，頭蓋骨裡面像有蛆蟲在蠶食我的腦髓一樣，頭好疼。

發現Mr. Robertson和A銀行家關係密切的真相在二〇一二年的夏天，那時我在上海的匯生銀行做分行經理——

因爲受到二〇〇七年的金融海嘯影響，歐美經濟疲弱，很多海外跨國公司逐步意識到中國的經濟實力和發展潛力，到中國四處尋找發展機會，但對中國的政策不瞭解，持一種觀望態度。

擁有七十多年歷史的摩根銀行，早在一九九五年便與中國銀行聯手，組建中外合資的投資銀行，其後中國金融政策持續開放，摩根銀行也開始對中外合資的名份覺得不滿。二〇一〇年年初，身爲摩根銀行主席的Mr. Robertson也被中國市場的未來發展吸

引，親身來到上海設立分公司，希望日後能帶領集團在中國大展拳腳。

自二〇一〇年跟Mr. Robertson聯絡後，Mr. Robertson一直希望能在我的生活上補償些什麼，因為他跟我父親情同手足，加上他對我的知遇之恩，我一直對他心存感激。碰巧他也在上海，所以偶爾也會約他碰面，多了解我的父親。

Mr. Robertson年紀接近六十歲了，頭髮蒼白，歲月的痕跡在皮膚上留下一條條的皺紋，看上去比實際年齡大。二十二歲開始已經在摩根銀行工作，一做就做了近四十年，跟他交談時，感覺深沉老練，雖然老態龍鍾，但眼神銳利，像是要把人看穿一樣，氣勢凌人且給人一種別於他人的執著，難怪能勝任摩根銀行主席一職。

